

## **OCMW-raad van 11 juni 2009**

aanvang van de zitting om 19.06 uur

aanwezig :

Jef Foubert, voorzitter

Kris Van der Coelden, Liliane Verbeke, Lucien Bats, Roland Syvertsen, Marc Van de Velde, Antoine De Meyer, Carina Albrecht, Freddy Van Gasse, Yvan De Bruyne, Robrecht Verreycken, Walther Bruwiere en Marleen Vanhuffel, leden

Christel Geerts, schepen

Tjeu van Diessen, secretaris

## **A G E N D A :**

### **OPENBARE ZITTING**

#### **1. Verslagen raadszittingen – goedkeuring**

##### **A. Verslag OCMW-raad van 28.05.2009 (openbare zitting) – goedkeuring**

Het verslag van de OCMW-raad van 28.05.2009 (openbare zitting) wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Roland Syvertsen wijst op de inhoud van de mail die hij op 7 juni heeft gestuurd. Hij is zich bewust dat de opmerkingen staande de vergadering worden gemaakt. Maar hij heeft een vraag gesteld om onmiddellijk een aangepaste versie rond te sturen, omdat het verslag - ondanks het feit dat het niet nog goedgekeurd is - tevens wordt rondgestuurd aan enkele leden van het stadsbestuur. Tegen die achtergrond zijn de onzorgvuldigheden van taal en inhoud in de weergave van een inbreng zeer storend. Wat hem vooral heeft gestoord is dat hij sinds zijn mail op geen enkel moment is gecontacteerd over de aanpak. Daar protesteert hij uitdrukkelijk tegen.

De voorzitter geeft de twee punten uit de mail weer. Het eerste betreft het ontbreken van de specificatie van de commissie van het Vlaams parlement (p 2), het tweede de weergave omtrent de rol van de vrederechter bij huurachterstallen (pagina 3).

De voorzitter heeft naar aanleiding van de mail van Roland Syvertsen over deze opmerkingen met de secretaris gesproken. Daar is afgesproken dat de gevraagde veranderingen zouden worden aangebracht  
Verder was hij van oordeel dat de onjuistheden niet van dien aard waren, dat het verslag totaal verkeerd was. En dan worden correcties gewoonlijk niet voorafgaand aan de vergadering nog aan iedereen verspreid.

De volgende veranderingen in het verslag worden aangebracht :

Pagina 2: De zin ‘ Het is de vrederechter ...’ wordt vervangen door “het optreden tegen huurachterstallen ook een juridisch aspect heeft, namelijk de rol van de vrederechter in huurgeschillen.”

Pagina 3: De alinea met de interventie van Roland Syvertsen over het besluit sociale huur, wordt vervangen door ‘Roland Syvertsen wijst erop dat de toewijzing van sociale woningen, ook die van sociaal verhuurkantoren, wordt geregeld via het kaderbesluit sociale huur van de Vlaams regering. Voorgaande spreker zou moeten weten dat deze materie is besproken in de commissie huisvesting van het Vlaams Parlement. Roland Syvertsen wijst er tevens op dat de voorzitter van deze commissie huisvesting een partijgenoot is van voorgaande spreker en hij dus beter zou moeten weten.

Het kaderbesluit sociale huur is bijgevolg geen lokale materie.’

Yvan De Bruyne wijst ook op enkele fouten in het verslag. De titel sociaal verhuurkantoor, staat bij een verkeerd punt.

En op pagina 4 staat bij de stemming meerderheid tegen minderheid, en dan geëxpliciteerd 9 tegen 3 stemmen. Het moet zijn 9 tegen 4 stemmen zijn, omdat iedereen aanwezig was. Dat zal gecorrigeerd worden.

Walther Bruwiere sluit zich aan bij de bemerkingen van Roland Syvertsen. Hij wenst dit genotuleerd te zien.

Hij vult de onvolkomenheden aan. Ook hem was opgevallen dat de minderheid 4 leden telt, als iedereen aanwezig is. Verder wijst hij op verschillende formuleringen voor hetzelfde. Zo staat er op pagina 8, eerste deel, meerderheid tegen oppositie.

Met de correcties, zoals hierboven vermeld, wordt het verslag goedgekeurd.

#### B. Notulen OCMW-raad van 26.03.2009 (openbare zitting) – goedkeuring

De notulen van de OCMW-raad van 26.03.2009 (openbare zitting) worden met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

## **2. Mededelingen door de heer voorzitter**

De voorzitter wijst op het overzicht van de facturen.

Volgend **punt** wordt van de agenda **afgevoerd** :

#### 4.A Lastenboek voor Besele

In een BC seniorenbeleid is het plan al bekeken. Daar is afgesproken dat de administratie nog een aantal dingen technisch moest bekijken. Daarmee is men nog niet volledig rond. Het punt kan naar de volgende Raad worden verschoven, zonder dat er vertraging is, mits het over twee weken volledig is voorbereid.

#### 5. Leveringen

A. Aankoop bureaumateriaal

Dit werd ook de vorige vergadering reeds afgevoerd

Bij punt 6 zal geen beslissing hoeven te worden genomen. Het zal informatief worden besproken.

De heer voorzitter vraagt om volgend **punt bij hoogdringendheid** op de agenda te behandelen :

#### 3. Eigendommen

F. Verkoop in der minne aan het stadsbestuur Sint-Niklaas van een strook grond, gelegen in Sint-Niklaas, Heimolenstraat, kadastraal bekend onder Sint-Niklaas 4<sup>e</sup> afdeling, sie D 2041/02 deel, groot 16,84 m<sup>2</sup> - beslissing

G Principebeslissing tot het aanstellen van een expert met het oog op een nieuwbouwproject van AZ Nikolaas.

Alle raadsleden gaan hiermee akkoord.

### 3. Eigendommen

A. Vestigen van erfdienstbaarheid ten voordele van Aquafin nv op een perceel, gelegen te Elversele en kadastraal bekend onder de 5<sup>e</sup> afdeling, sie 1184, groot 71a 40ca, eigendom van het OCMW – beslissing

Het BC eigendommen en financiën heeft hierover gesproken en een positief advies uitgebracht.

De raad beslist eenparig :

- akkoord te gaan met het voorstel van overeenkomst, opgesteld door Aquafin nv tot het vestigen van erfdienstbaarheid ten voordele van Aquafin nv m.b.t. een perceel gelegen te Elversele en kadastraal bekend onder de 5<sup>e</sup> afdeling, sie 1184, groot 71a 40ca, eigendom van het OCMW, ten behoeve van de aanleg en de uitbating van rioolwaterzuiveringsinfrastructuur in de ondergrond van voornoemd perceel volgens het project “Collector Waasmunster – Sombeke – Elversele (fase 1)”
- als tegenprestatie voor de in deze overeenkomst aangegeven verbintenissen zal Aquafin aan het OCMW een totale forfaitaire vergoeding betalen ten bedrage van 275,00 euro (tweehonderd vijfenzeventig euro).

B. Aanvraag verkavelingsvergunning voor een perceel grond, gelegen in de gemeente Temse (voorheen Elversele), gelegen Steenweg Hulst-Lessen, kadastraal bekend onder Temse/Elversele (5<sup>e</sup> afdeling), zie A524, groot 49a 00ca – beslissing

Onder andere moet onderzocht worden of er op het perceel sprake is van een dienstweg met erfdienstbaarheid of niet. In dat kader wordt bekeken of de landbouwer die het achterland pacht, dit stuk grond wil kopen.

Het gebruiken van de opbrengst van de verkoop voor het zorgstrategisch plan, is een principebeslissing reeds uit de vorige legislatuur.

Yvan De Bruyne vraagt wat de criteria zijn om deze landmeter aan te wijzen.

De voorzitter antwoordt dat het hier gaat om iemand die men kent. Dat heeft ook gevolgen voor de tarieven die gehanteerd worden. Maar hij is zeker bereid om voor dergelijke opdrachten in de toekomst een aanbesteding te doen.

Antoine De Meyer beaamt dat alle landmeters die zelfstandig werken, ook beëdigd schatter zijn.

De raad beslist eenparig :

- een verkavelingsvergunning aan te vragen voor het perceel bouwland in de gemeente Temse (voorheen Elversele) gelegen Steenweg Hulst-Lessen, kadastraal bekend onder Temse/Elversele (5<sup>e</sup> afdeling), zie A 524 groot 49a 00ca
- een verkavelingsplan te laten opmaken en een dossier tot aanvraag van een verkavelingsvergunning te laten samenstellen door de heer Wim Van der Gucht, landmeter, wonende Guido Gezellelaan 96 te Sint-Niklaas
- de gecreëerde fondsen van de gerealiseerde verkoop van deze verkaveling aan te wenden ter medefinanciering van de voorziene werken in kader van de realisatie van het zorgstrategisch plan.

C. Vraag familie Van Meirvenne recht van overweg op de terreinen, gelegen te Sint-Niklaas aan de Pastoor Copstraat 34 (gronden verhuurd Red Star Waasland) – beslissing

De voorzitter schetst kort het probleem. Het is het OCMW niet zo duidelijk dat de stelling van de familie, dat er recht van overweg bestaat, correct is. Vandaar dat het bekeken moet worden door een expert.

De raad beslist eenparig een verslag te vragen aan de heer Wim Van der Gucht, landmeter, wonende Guido Gezellelaan 96 te Sint-Niklaas, i.v.m. het al dan niet bestaan van een recht van overweg ten voordele van de familie Van Meirvenne op het perceel gelegen te Sint-Niklaas aan de Pastoor Copstraat 34, kadastraal bekend onder Sint-Niklaas (6<sup>e</sup> afdeling), zie A 84 N.

D. Verkoop van een perceel grond (weiland), gelegen te Belsele nabij de Bosstraat (achterin de bebouwing aldaar Bosstraat 84–92), kadastraal bekend Belsele (9<sup>e</sup> afdeling), sie A 366, groot 55a 40ca, via het aankoopcomité Gent II – beslissing

Er is een brief gekomen van iemand anders dan de pachter, die de vraag heeft gesteld om het stuk grond te kopen. Maar de geschatte opbrengst van de grond is te klein om een openbare verkoop te houden. Vandaar dat via het tweede comité wordt gewerkt. Dat gaat lang duren, maar kost niets.

Yvan De Bruyne weet dat de pachter de pacht van haar vader heeft overgenomen. Maar hij vermoedt dat betrokkene geen landbouwer is. Hij vraagt of dit consequenties heeft voor het verkopen.

Het antwoord is dat dit juridisch door de administratie bekeken zal moeten worden, samen met de problematiek van de Heimolenstraat, waar een gelijkaardig probleem speelt.

De raad beslist eenparig :

- een perceel grond (weiland) gelegen te Belsele nabij de Bosstraat (achterin de bebouwing aldaar Bosstraat 84–92), kadastraal bekend Belsele (9<sup>e</sup> afdeling), sie A 366, groot 55a 40ca, te verkopen via het aankoopcomité Gent II
- het aankoopcomité Gent II te belasten met de afhandeling van de verkoop en het verlijden van de verkoopakte.

E. Aanpassing jachtrecht gronden Nederland – beslissing

De raad beslist eenparig het jachtrecht m.b.t. de gronden gelegen in Nederland, eigendom van het OCMW, onderhands te verpachten aan Verbist Arthur (tot nu toe medepachter) tegen de bedongen voorwaarden (o.a. de jaarlijkse pacht prijs van 62 €) van de oorspronkelijke overeenkomst.

F. Verkoop in der minne aan het stadsbestuur Sint-Niklaas van een strook grond, gelegen in Sint-Niklaas, Heimolenstraat, kadastraal bekend onder Sint-Niklaas 4<sup>e</sup> afdeling, sie D 2041/02 deel, groot 16,84 m<sup>2</sup> - beslissing

De raad beslist eenparig akkoord te gaan met het voorstel tot verkoop in der minne aan het stadsbestuur van Sint-Niklaas van een strook grond, gelegen te Sint-Niklaas, Heimolenstraat, kadastraal bekend onder Sint-Niklaas 4<sup>e</sup> afdeling, sie D 2041/02 deel, groot 16,84 m<sup>2</sup>, bekend als inneming 75 van het innemingsplan “deel Heimolenstraat” voor een totaal bedrag van 1.515,60 euro, alle vergoedingen inbegrepen.

G. Opdracht tot het schatten van eventuele minwaarden – principebeslissing

De voorzitter benadrukt uitdrukkelijk dat het OCMW de oprichting van een radiotherapie in Sint-Niklaas zeer genegen is. De oprichting van een radiotherapie was een van de redenen voor de fusie van de ziekenhuizen.

Er is nu haast gemoeid met het bouwproject, omdat de keuring van die apparaten slechts in een bepaalde periode van 2011 kan gebeuren (en de oorspronkelijke locatie niet mogelijk bleek). Wanneer men de aanvangsdatum van de bouw niet haalt, moet AZ Nikolaas enkele jaren wachten op de keuring. Vandaar de haast.

Het OCMW moet echter enkele vragen beantwoord krijgen :

- a) over mogelijke gevolgen voor 'lichten en zichten'
- b) over exacte positionering van de nieuwbouw op het eigendom van AZ Nikolaas
- c) over de inrichting van de werf en de gevolgen voor ons perceel en de parking. Dit betreft ook de toegangsweg naar de parking. Die weg is van AZ Nikolaas, maar het OCMW heeft recht van overweg.
- d) over mogelijke beperkingen die, als gevolg van de bouwwerken, naar de toekomst toe optreden voor de bestemming van de gebouwen van het administratief centrum van het OCMW
- e) de gevolgen voor de waarde van het administratief gebouw van het OCMW.

In dit kader wordt gevraagd een expert aan te stellen om hierover een antwoord te formuleren. Deze vraag kan om deontologische redenen niet aan Van der Gucht worden gesteld. Er wordt daarom een principebeslissing voorgesteld om – hopelijk – eind juni een toewijzing te kunnen doen.

#### **4. Seniorenzorg**

##### **A. Project WZC Belsele – publicatie lastenboek – beslissing**

Dit punt is afgevoerd naar een volgende vergadering.

##### **B. Aanpassing reglement inwendige orde en opname-overeenkomst serviceflats De Goudbloem – goedkeuring**

Het gaat om een aantal veranderingen die noodzakelijk zijn, als gevolg van het inspectieverslag. Anders zou de erkenning in het gedrang kunnen komen. De belangrijkste verandering is het niet-individueel mogen doorrekenen van de oproepen via het alarmsysteem. Het punt is behandeld in het BC seniorenbeleid van 8 juni.

De raad beslist eenparig akkoord te gaan met de volgende aanpassingen van het reglement van inwendige orde en de opname-overeenkomst van de serviceflats De Goudbloem :

- de opzegvergoeding bedraagt maximum 30 dagen (opzeg gaat in de dag na de betekening)
- de interventiekost wordt niet aan de bewoners apart gefactureerd maar zit vervat in de dagprijs.

De aangepaste versie van beide documenten wordt goedgekeurd.

## 5. Leveringen

A. Aankoop bureaumateriaal  
Dit punt wordt afgevoerd.

B. leveren en plaatsen van overgordijnen voor thuiszorgcentrum 't Punt – serviceflats De Goudbloem - 't Klavertje + 2 badkamers in Ter Wilgen en zonnewering in 't Punt

- a) principebeslissing
- b) procedure en wijze van gunnen – goedkeuring

De raad beslist eenparig het principe goed te keuren voor het leveren en plaatsen van overgordijnen en zonnewering voor diverse lokalen in het thuiszorgcentrum 't Punt alsook van overgordijnen voor diverse lokalen in de serviceflats De Goudbloem + in 't Klavertje en 2 badkamers in het wzc Ter Wilgen en hiervoor een onderhandelingsprocedure op te starten.

## 6. Personeel

Opschrijven bevorderings- en aanwervingsprocedure met schrapping diplomaveisten (inclusief capaciteitstest) en aanleggen bevorderings- en aanwervingsreserve voor de functie van hoofd voedingsdienst m/v in voltijds statutair dienstverband en vastlegging kwalitatieve invulling van de selectiecommissie – kennisname

Er is met de stukken een document verspreid, waarop ook de planning is weergegeven. Hierin wordt getracht een antwoord te geven op de vragen die op 18 mei in het BC personeel en organisatie zijn verwoord.

Rob Verreycken heeft in de voorwaarde gelezen dat een capaciteitsproef niet kan als er een specifieke diplomaveiste is. Hier schrapt het OCMW wel de voorwaarde van het A1 diploma. Is dat niet onlogisch?

De voorzitter herinnert eraan dat initieel het uitgangspunt was dat je ofwel een diploma hebt, ofwel de ervaring die daarmee correspondeert. Maar de toezichthoudende overheid verplicht om de capaciteitsproef aan iedereen op te leggen. Ook aan degenen die een diploma op A1 niveau hebben.

Nu zal het zo gebeuren dat er eerst een schriftelijk examen zal worden gehouden, en daarna een capaciteitsproef. Ook dat is een gevolg van de discussie in het BC personeel en organisatie van 18 mei.

Het idee bestaat dat er nogal wat mensen zijn met redelijk wat ervaring en deskundigheid in de sector, die echter geen A1 diploma hebben.

Rob Verreycken wil zich niet tegen de beslissing verzetten, maar zal het verdere verloop met grote belangstelling volgen.

**GEHEIME ZITTING**

Einde van de zitting om 20.11 uur.