

OCMW-raad van 8 februari 2006

aanvang van de zitting om 19.00 uur

aanwezig :

Bernadette Muller, voorzitter

Mark Van de Velde, Roland Syvertsen, Rudi Van Aerde, Yvan De Bruyne, Christine Boel, Peter Colman, Karel Meersman, Freddy Van Gasse, Carina Albrecht, Freddy Rotthier en Walther Bruwiere, leden

Dirk De Clerck, secretaris

Romain Roelant, verslaggever

Freddy Willockx, burgemeester (bij agendapunt 4)

Kris Van der Coelden, schepen (bij agendapunt 4 – verlaat de zittingszaal bij punt 4.A. tijdens de inleiding van de heer Freddy Willockx, burgemeester).

Alvorens de vergadering te beginnen, vraagt mevrouw de voorzitter om de heer Bart Moenssens, diensthoofd secretariaat stadsbestuur, tot de zittingszaal toe te laten teneinde de nodige toelichting te verstrekken bij agendapunt 4 “fusie ziekenhuizen”. Alle raadsleden gaan akkoord.

verontschuldigd :

Antoine De Meyer, raadslid.

A G E N D A :

OPENBARE ZITTING

1. Verslagen raadszittingen – goedkeuring

A. Verslag OCMW-raad van 25.01.2006 (openbare zitting) – goedkeuring

Het verslag van de OCMW-raad van 25.01.2006 (openbare zitting) wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

B. Notulen OCMW-raad van 23.11.2005 (openbare zitting) – goedkeuring

De notulen van de OCMW-raad van 23.11.2005 (openbare zitting) worden met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

2. Mededelingen door mevrouw de voorzitter

Geen.

3. Financiën

Facturen m.b.t. investeringsuitgaven – betaalbaarstelling

Verschillende facturen m.b.t. investeringsuitgaven worden betaalbaar gesteld.

4. Fusie ziekenhuizen

A. Oprichting van een vereniging overeenkomstig hoofdstuk XII bis van de OCMW-wet met het oog op de oprichting, het bestuur en de exploitatie van ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten – beslissing

Alvorens tot de stemming over te gaan, neemt mevrouw de voorzitter het woord :

Na meer dan een jaar van verkenning, intens overleg en vele onderhandelingen ligt de fusie van het Algemeen Ziekenhuis Waasland met Algemeen Ziekenhuis Maria Middelaes onder vorm van de oprichting van een vereniging overeenkomstig hoofdstuk XIIbis ter stemming.

De grootste bezorgdheid van de OCMW-raad als openbare partner ging uit naar de toegankelijkheid van de dienstverlening en de verruiming van het aanbod en het personeel. Met de oprichting van een VZW volgens privaatrecht wordt de toegankelijkheid van de dienstverlening voor iedereen verder uitgebouwd. Ook voor het personeel zijn de nodige garanties voorzien en dienen zich nieuwe perspectieven aan op het vlak van werkgelegenheid. De vastgelegde principes zullen bij de oprichting van deze vereniging verder uitgewekt worden in praktijk.

De bedoeling is de fusie vanaf 1 januari 2007 operationeel te maken.

De fusie biedt grote perspectieven voor onder meer de radiotherapie en de hartchirurgie in het Waasland. Momenteel telt AZ Waasland 328 bedden, door de fusie komt dit totaal op 873.

Door de schaalvergroting kunnen gespecialiseerd diensten worden ingericht en komen zij in aanmerking voor meer afgeleide zorgprogramma's.

Een fusie is ook economisch rendabel.

De tewerkstelling wordt absoluut gewaarborgd voor iedereen. Het statutair personeel wordt gedetacheerd naar het nieuwe fusieziekenhuis maar behoudt zijn statutaire rechten.

Het contractueel personeel dat in dienst is van het AZ Waasland op 31 december 2006, krijgt een nieuwe arbeidsovereenkomst aangeboden met behoud van bezoldiging en geldelijke anciënniteit.

Het AZ Waasland doet nu een beroep op een aantal diensten van het OCMW Sint-Niklaas. Deze samenwerking wordt principieel verder gezet . Het AZ Waasland blijft klant van de centrale OCMW-keuken met een garantie van 3 jaar. Het OCMW is intussen wel gestart met een studie hoe zij het maaltijdgebeuren aanpassen aan de veranderende maaltijdenbehoeften bij senioren. Voor de andere diensten (o.m wat betreft de dienst logistiek) zal een gemengde werkgroep OCMW-fusieziekenhuis de praktische samenwerking met en de dienstverlening vanuit het OCMW aan het fusieziekenhuis begeleiden.

Wat betreft de afspraken betreffende het zorgstrategisch plan; werd met alle betrokken partijen voldoende overleg gepleegd en hebben we de garantie gekregen dat ons zorgstrategisch plan op de campus kan gerealiseerd worden.

De inbreng van de gronden in het fusieziekenhuis, in afspraak met het stadsbestuur, is derhalve volledig verantwoord.

Bij deze gelegenheid houdt mevrouw de voorzitter eraan alle medewerkers te bedanken die aan dit dossier hebben meegewerkt, inzonderheid de diensten van het stadsbestuur, het AZ Waasland en het OCMW-secretariaat.

Na de inleiding van mevrouw de voorzitter, verleent zij het woord aan de heer burgemeester Freddy Willockx :

Hij stelt dat algemeen politiek beleidsmatig over de coalities heen, men er reeds lang van overtuigd was dat de beide klinieken beter zouden samenwerken.

In een eerste fase werd de NMR-vereniging opgericht als “mini”-fusie.

In een tweede fase probeerde men een fusie aan te gaan met AZ Maria Middelaes. Deze poging mislukte omwille van het feit dat het AZ Waasland deficitair was en het bij AZ Waasland ontbrak aan de nodige performantie.

In 2004 speelde men met de gedachte van een privé-fusieziekenhuis. De voogdijoverheid verzette zich hier echter tegen. Zo kwam men tot regeling beschreven in de organieke OCMW-wet beschreven in hoofdstuk XIIbis. Men zou kunnen stellen dat het hier gaat om een “bewaakte VZW” met een ingebouwde “alarmprocedure” waar men werkt met bijzondere meerderheden. De verdeling van de invloeden gebeurt op basis van het aantal bedden en de omzet (bijgevoegd: artikel 135 sexies van de OCMW-wet). De invloeden worden vastgelegd als volgt: 2/3 AZ Maria Middelaes en 1/3 AZ Waasland.

De inbreng is als volgt :

- AZ Maria Middelaes netto 56,8 miljoen €;
- AZ Waasland (vaste activa – schulden) 10,6 miljoen €;
- OCMW (bijkomende bijdrage verschuldigd voor meerkost statutairen) 8,2 miljoen €.

Deze bijkomende bijdrage wordt geput uit 3 bronnen:

- 1 miljoen € in contanten betaalbaar op 3 januari 2007 door het OCMW Sint-Niklaas;
- inbreng gronden door het OCMW van bij benadering 20.600 m²;
- saldo van 4 miljoen € stadsbestuur.

De stad doet bij deze fusie een structurele besparing van 450.000 €/per jaar, zijnde de meerkost richtlijnen Kelchtermans.

Om het saldo van 4 miljoen € te financieren zijn er 3 mogelijkheden:

- lenen, wat een leninglast meebrengt;
- betalen over 35 jaar
- onmiddellijk betalen (thesaurie van de stad is gezond).

Met betrekking tot het personeel werd enkel door de CCOD een protocol getekend. Er is één opgave uitgaande van het feit dat het contractueel personeel er beter af zouden zijn indien er geen fusie was. Voor dit personeel zou een fusietoelage ter compensatie moeten onderhandeld worden.

Op 7 maart beginnen de onderhandelingen op basis van de afweging vastheid loon enerzijds en betere regeling (met betrekking tot het brugpensioen, regeling privé) anderzijds. Het is de bedoeling om een billijke compensatie te geven voor het contractueel personeel. Met betrekking tot de dokters werd volgend compromis met grote meerderheid bereikt:

Principe : privé-praktijk van twee halve dagen.

Uitzondering :

- 1^e lijnsconsultaties: pediatrie, dermatologie, ophthalmologie en gynaecologie
- artsen die vóór de fusie met Hamme (1998) in dienst waren, bewaren privé-consultatie
- artsen die tussen 1998 en 1 januari 2007 in dienst kwamen, hebben de mogelijkheid van 3 halve dagen privé-consultatie.

Eén punt blijft hangende nl. de problematiek van de registratierechten. Wanneer 2 VZW's eigendommen vervreemden krijgen zij een gedeeltelijke vrijstelling. In geval van vereniging hoofdstuk XIIbis met VZW geldt deze gedeeltelijke vrijstelling niet.

Een oplossing hiervoor is:

- “Ruling” wat gelijk staat met dading af te spreken met fiscale inspectie;
- wijziging decreet op registratierechten.

De problematiek “dienst 100” wordt geregeld in onderhandelingen ad hoc. Deze onderhandelingen starten op 1 maart 2005. Het OCMW beschikt over een gestructureerde dienst, AZ Maria middelares heeft goedkoop personeel. De centrale bekommernis bij deze onderhandelingen is het gewaarborgd recht op werk en statuut.

Hierna vraagt raadslid Peter Colman (VLD) het woord:

Tussenkoms VLD Fractie betreffende Punt 4 A, B en C : Fusie Ziekenhuizen.

Geachte Burgemeester,
Geachte Voorzitter,
Beste Collega's Raadsleden,

In de eerste plaats willen wij onze appreciatie meedelen voor volledigheid van het voorgelegde dossier. Dit toont ons alvast aan dat heel wat voorbereidend werk en onderhandelingen voorafgingen, en dat geen enkele inspanning nagelaten werd om binnen de vooropgestelde periode tot feitelijke fusie te komen.

Verder, alvorens onze vragen, bedenkingen, en kritische beschouwingen aan deze raad kenbaar te maken, willen wij duidelijk stellen dat onze fractie achter het idee van deze Fusie staat. De ziekenzorg, en het aanbod van verzorgingsmogelijkheden binnen onze stad en stedelijke invloedssfeer ligt de VLD –OCMW Fractie zeer nauw aan het hart. De wetenschap gebaseerd op cijfers, dat wanneer we langs de openbare sector niet bereid zijn om in een ruimer perspectief te gaan denken(lees “Fusie-samenwerking”), dit op termijn als gevolg van deficitaire werking, het einde betekent van ons openbaar ziekenhuis, sterkt ons achter deze fusieoperatie te staan!!

Doch Collega's, de nota die nu voorgelegd wordt, bevat een aantal elementen waar we structureel en principieel een aantal bezwaren hebben.

Gelet de omvang van de stukken, de infoverstrekking langs de zijde van het AZW, en de inhoudelijke discussies die gevoerd werden in de RVB en de AV van het AZW, willen wij ons beperken tot die zaken die in het dossier voor ons alvast “nieuw” zijn, en die nooit het voorwerp uitmaakten van een discussie ten gronde op een ander formeel platform.

In concreto :

Wat betreft de oprichtingsakte :

Artikel 9 stelt dat tot de algemene vergadering een aantal personen kunnen worden toegelaten die er geen deel van uitmaken, zonder stemrecht. Hier zouden wij graag enige verduidelijking bij zien wat betreft de achterliggende inhoud van dit punt. Tevens onze vraag of het niet opportuun is hierop een beperking in aantal in te schrijven.

Artikel 13 stelt dat iedere vertegenwoordiger in de algemene vergadering een gelijk stemrecht heeft en dat alle besluiten genomen worden met gewone meerderheid. Dit in tegenstelling tot de werking van de RVB (zie Artikel 21§3) waar voor belangrijke beslissingen een $\frac{3}{4}$ meerderheid nodig is. Het komt ons als normaal voor dat dit principe doorgetrokken wordt in de AV.

Artikel 14 stelt dat de presentiegelden voor de AV vastgesteld worden in de RVB en deze maximaal deze kan zijn van de gemeenteraadsleden van de Stad Sint-Niklaas, in artikel 22 wordt gesteld dat de AV dan weer de presentiegelden voor, wij veronderstellen de RVB (niet vermeld) vaststelt, en dat deze max gelijk kan zijn aan de presentiegelden toegekend aan bestuurders in verenigingen artikel 12bis gelegen in het vlaams gewest. Waarom deze discipatie, en hoeveel mogen die presentiegelden dan bedragen???

Artikel 17§4 stelt dat in de vertegenwoordiging van het OCMW Sint-Niklaas max 1 bestuurder kan zitten die deskundige is en niet behoort tot de OCMW-Raad. Gelet op het nu reeds beperkt aantal zitjes in de RVB voor het OCMW, komt dit op zijn minst raar voor. Wij vernamen graag wat de achterliggende bedoeling is? Het kan ons inziens nooit de bedoeling zijn dat deze RVB gebruikt wordt als een depanage voor “gebuisde politici onder het mom van “deskundige” Wat ook vreemd is dat vermeld wordt verder in het document onder 3.FUSIE dat dit aantal max $\frac{1}{3}$ mag zijn van het aantal OCMW-afgevaardigden 2 gedeeld door 3 is niet eens 1...

Artikel 21§3 is naar onze mening te beperkend wat het aantal materies betreft. Gelet de gevoeligheden naar personeelsaangelegenheden toe dient hier Principiële wijzigingen aan statuten ook een $\frac{3}{4}$ nodig te zijn, dit als niet beperkend voorbeeld. Dit artikel is van wezenlijk belang gezien het in praktijk bepaalt wat de Privé partner al of niet eenzijdig beslist. Hier is de opsomming te beperkend en in ieder geval niet voldoende diep doordacht en doorgesproken.

Wat betreft de Motivatie nota :

Zoals reeds eerder aangehaald is de motivatie voor een fusie voor onze Fractie duidelijk!! Wij staan voor een openbaar karakter, een algehele en onbelemmerde toegankelijkheid en een betaalbaar model!! Wij zijn er ons evenwel enerzijds van bewust dat het niet fuseren deze principes niet garandeert naar te toekomst, en anderzijds biedt de oprichtingsakte alvast wat deze punten betreft een voor ons voldoende gegarandeerde veiligheid.

Bijlage 3 van de oprichtingsakte stipuleert dat het OCMW gronden en gebouwen die vervat zitten in het recht van opstal in volle eigendom zullen overdragen aan de op te richten vereniging

artikel XII- Bis. Hiervoor bestaat het volle begrip, in die zin dat ervan uitgegaan werd dat het over gronden en gebouwen ging, die momenteel reeds in gebruik waren door het AZW. Verder in de documenten mag dan blijken dat het gaat over veel meer, een voor ons belemmerende factor waar we graag verder in deze tussenkomst op terug komen.

In dezelfde bijlage onder overeenkomst inzake meerkost zitten naar onze mening een aantal risico's en onduidelijkheden ingeschreven: primair is er de bepaling van inbreng in contanten als deel van geldelijke inbreng. Daar Stad en OCMW 2 afzonderlijke partners zijn in deze fusie zouden wij eigenlijk graag vernemen hoe en/of deze last van inbreng (1mio Euro) in de budgetten van het OCMW gaat verschijnen??? Hier wordt tevens voor de eerste keer melding gemaakt van de werkelijke onroerende inbreng, met name 20.600 m² . Er wordt gesteld dat deze grenzen aan de Hospitaalstraat, en dat deze momenteel in opstal zijn bij AZW. Bij ons weten is geen enkel in opstal zijnd gebouw opgericht op grond die grenst aan de Hospitaalstraat of gaat het hier louter over het NMR gebouw????!!!! Het vermeld indicatief plan is voor ons alvast een nieuw en onbekend feit!!!!

Wanneer gesteld wordt dat de afgeleverde gronden bouwrijp, vrij van opstal en gesaneerd moeten zijn, wijzen wij deze raad erop dat het risico van vervuiling(gezien de activiteiten niet onrealistisch) volledig bij ons ligt, en rijst de vraag waarom voorafgaandelijk geen bodemattest gevraagd werd, zodat wat nu een avontuur is, kon omgezet worden in een berekend risico!! Wat bouwrijpheid betreft, is de onduidelijkheid mogelijk nog groter. Het begrip is nergens verder beschreven en laat het risico van de Afbraakkost van bestaande gebouwen op betreffende gronden volledig bij de inbrenger. Nergens werden in een kostenanalyse, nog in de meerjarenplanning, nog in de budgetten, als op dit moment bekend indicaties van teruggevonden.

In de kantlijn toch even vermelden dat het protocol slechts getekend werd door 1 van de drie sociale organisaties, en dit dan nog met het nodige voorbehoud.

Wat betreft het Fusieplan

Hierin is het vooral het gedeelte van het toekomstmodel dat ons enerzijds verontrust, anderzijds ergert...in het bijzonder het campusmodel...

Wij willen ons betreffende dit punt beperken tot de Principiële aard van de zaak, en wensen ons zelfs niet uit te spreken over het voorgesteld model, noch de fasering

Pagina 53 tot 55 van betreffend document samengevat, leert ons hoe de campus er in zijn totaliteit er zal uitzien na overdracht van een aantal gronden als inbreng in het fusiedossier.

Vooreerst wil ik deze raad eraan herinneren dat bij aanvang van deze legislatuur, de opmaak van een masterplan met als doel de totale ruimtelijke visie tot realisatie van het volledige ZSP, te ontwikkelen als leidraad voor een open en gestructureerd beleid!

Voorts, herinner ik deze raad aan de vraag die gekoppeld werd aan het ontwerp van het Sociaal Huis en waarvan een van de selectie-en gunningcriteria de visie op de campus was, Wij raadsleden namen op basis hiervan een beslissing. Ik daag U allen uit de maquette van de geselecteerde ontwerper uit de kast te halen, het zal u snel duidelijk zijn dat voorgestelde realisaties die WEL blijven binnen het ZSP(vb Albert-Elisabeth) in het gedrang komen!!!

Als ik het plaatje op pag 58 van de stukken aanschouw, is het gedeelte dat overblijft als grond voor het OCMW waarbinnen de in het ZSP opgenomen projecten dient te worden gerealiseerd, vooreerst niet eens meer voldoende. Verder blijkt komt ons dan voor dat het in vraag gesteld

dient te worden of het sociaal huis, zoals nu ingeplant nog wel op zijn plaats staat, en of het niet aangewezen is dit dossier opnieuw te onderzoeken, kaderend in de nieuwe toestand!!!

De integratie van het programma en de fasering van pag 55 tm 58 van betreffend stuk, impliceert wanneer we dit fusieplan goedkeuren, we tevens als OCM-raad ook dit stuk “masterplan” goedkeuren. Waar vooreerst aan deze raad de garantie gegeven werd dat de ontwikkeling van een masterplan als beleidsinstrument een sturende waarde zou betekenen in de verdere organisatie van de uitbouw van onze zorgverstrekking, en dat dit “beleidsinstrument” voldoende rijptijd en overleg zou krijgen, kunnen wij vaststellen dat deze visie herleid wordt tot een 5-pagina dikke summiere nota die niet eens als dossier op zich de kans krijgt om ten gronde besproken te worden in deze Raad. Geachte collega's ik dien me hier in herhaling te laten gaan op menige vorige tussenkomst, dat onze fractie zich als zijnde “Raadsleden” opnieuw gedesavoueed voelt in de volle uitoefening van hun mandaat!!

Besluitend :

Collega's ,

Dat de fusie van beide (Zowel privaat als openbaar) ziekenhuizen een must is op korte termijn is ons duidelijk!!! Gelet, en dit misschien bij herhaling, de ziekenzorg in onze stad en regio een hoog kwalitatief en gedifferentieerd karakter behoeft, en dit op termijn niet haalbaar is met 2 separate ziekenhuizen, is ons meer dan voldoende duidelijk.

Het geeft ons alvast voldoende aan dat een fusie op korte termijn de enige garantie is om onze bekommernissen af te dekken

Voor ons ligt ter goedkeuring een weloverwogen dossier, waaruit blijkt dat op een zeer groot aantal vlakken degelijk en diepgaand werk verricht werd, en dit op een zeer korte termijn. De strikt tekstuele vragen die onze fractie heeft bij dit dossier, en die U vast zal begrijpen, wij willen hierover duidelijkheid, doch zij zijn geen blocking factor in dit dossier.

Het ligt evenwel anders met onze principiële opmerkingen. Spijts het feit dat ons hart dit dossier Qua doelstelling volledig meedraagt, is met de wijze waarop het met het soeverein beslissingsrecht van deze raad, de mogelijkheid tot dialoog over beleidsbepalende dossiers een te snelle loop genomen. Opnieuw worden voor ons OCMW zeer belangrijke dossiers klein verpakt en geïntegreerd in een groter pakket, waarbij transparantie dreigt te verdwijnen, en de kleine letters grote gevolgen worden.

- De onduidelijkheden wat betreft risico's,
- Het vastleggen van structurele beleidslijnen zonder bespreking ten gronde,
- Het hypothekeren van een reeds besproken opzet van masterplan, en de impact op het goedgekeurde ZSP, waarvoor als antwoord op vroegere tussenkomsten(Raad 23/11/2005) enkel hol geroepen werd dat er voldoende garanties waren vanwege de Burgemeester, garanties die wij niet kennen, die nooit gepreciseerd werden, nooit genotuleerd, vergeten.....
- Het opnieuw in vraag stellen van een goedgekeurd gegund project door de randvoorwaarden van gunning post facto te wijzigen, laten ons enerzijds het gevoel dat het beleidsorgaan waar wij verantwoordelijkheid in dragen belemmerd wordt in een correcte en degelijke uitvoering van zijn mandaat, en laat de indruk dat wij zoals voorkomend in deze, de al te snelle pasmunt leveren, zonder meer, om dit dossier toch maar holder-de-bolder rond te krijgen. Het laat ons achter met het idee dat ziekenzorgbeleid hier meer een prestige in tijd, als een structurele garantie betekent en geven ons anderzijds alvast vandaag teveel vragen, om ons hart zomaar te volgen....

Wij zullen daarom in dit dossier alvast onze positieve benadering laten zien door alvast niet tegen te stemmen,

Doch,

Wat betreft Punt 4.A. zullen wij ons onthouden en dit enkel en louter op basis van Artikel 2§4 van het besluit waar de koppeling wordt gemaakt met de inbreng van roerende en onroerende goederen, voor ons zoals nu voorliggend niet echt met voldoende waarborgen.

Wat betreft Punt 4.B. zullen wij conform onze houding wat betreft het advies van de RVB AZW naar de algemene vergadering AZW van 20/02/06 deze statutenwijziging goedkeuren

Wat betreft Punt 4.C. zullen wij ons onthouden en dit op basis van onze onthouding in punt 4A, en tevens specifiek de overweging m.b.t. inbreng van roerende en onroerende goederen voor ons zoals nu voorliggend niet echt met voldoende waarborgen.

Laat ons alvast besluiten, misschien bij herhaling, te stellen dat deze fusie ons hart en politieke wil meedraagt, doch dat evenwel een aantal niet gewaarborgde hypotheke op het ontwikkelen van de zorg buiten deze fusie, voor ons, in functie van ocmw-raadslid bezwarend genoeg zijn om deze houding aan te nemen.

Ik hoop collega's, neen ik weet wel zeker, dat voor deze houding voldoende begrip bestaat.

Peter Colman,
OCMW Fractie
VLD Sint-Niklaas - fractieleider

Mevrouw de voorzitter komt terug op de garanties in verband met de realisatie van het zorgstrategischplan. Zij stelt dat voor de realisatie van het zorgstrategisch plan op de campus voldoende grond ter beschikking is voor de uitvoering van dit plan.

Raadslid Yvan De Bruyne (VLD) vindt het weinig waarschijnlijk dat dit kan uitgaande van het plan waar enkel de buitenranden van de campus eigendom blijven van het OCMW.

Raadslid Peter Colman (VLD) komt terug op de garanties in verband met de realisatie van het zorgstrategisch plan.

Mevrouw de voorzitter stelt dat regelmatig informatie gegeven werd betreffende het fusiedossier en de gegeven garanties i.v.m. de realisatie van het zorgstrategisch plan zowel in de OCMW-raad (bijgevoegd: OCMW-raad 27 juli 2006) als in de raad van bestuur van AZ Waasland. Tevens werden de raadsleden geïnformeerd over de werkzaamheden van de stuurgroep "zorgstrategisch plan".

Burgemeester Freddy Willockx stelt dat het eerste zorgstrategisch plan (met een centrale aanpak) werd verworpen door de Vlaamse overheid. Eén van de motieven hiervoor was o.m. het ontbreken van decentralisatie van de diensten. In het nieuw zorgstrategisch plan werd rekening gehouden met deze opmerking, waardoor ruimte beschikbaar werd op de campus.

De burgemeester verzekert dat het zorgstrategisch plan zal worden geïmplementeerd. De realisatie is echter mede afhankelijk van een aantal transacties. In dit verband deelt hij mee dat er de laatste uren belangrijke vorderingen werden geboekt in verband met de voorziene infrastructuur.

Raadslid Yvan De Bruyne (VLD) vraagt of dit betrekking heeft op de gronden, gelegen in de Baenslandwijk.

De burgemeester antwoordt dat eerst besprekingen dienen gevoerd te worden in het schepencollege en de gemeenteraad alvorens verdere informatie te verstrekken.

Raadslid Peter Colman (VLD) stelt namens zijn fractie dat de goedkeuring van dit dossier heel wat beperkingen meebrengt en grenzen vastlegt in verband met de realisatie van het masterplan op de rest van de gronden.

Raadslid Roland Syvertsen (SP.A) antwoordt dat het creëren van een nieuw zorglandschap gepaard gaat met het bieden van nieuw aanbod.

De realisatie van het masterplan gebeurt binnen de welafgebakende plannen opgesteld in overleg met de verschillende partijen. De discussie kan blijven duren of dit al of niet kan.

Raadslid Peter Colman (VLD) komt terug op de gunning van de ontwerper van het sociaal huis waarbij één van de criteria die tot deze beslissing leidde, de visie was op de campus. De voorgestelde visie kan met de nieuwe plannen niet meer gerealiseerd worden. Indien toentertijd van deze situatie vertrokken zou zijn, zou dit misschien geleid hebben tot een andere beslissing.

Raadslid Roland Syvertsen (SP.A) antwoordt dat een beroep gedaan werd op de Vlaams Bouwmeester voor het kiezen van een ontwerper. In een werkgroep, waarvan u deel uitmaakte, werden criteria vastgelegd die gehanteerd zouden worden bij de toewijzing.

Raadslid Peter Colman (VLD) antwoordt dat “de visie” een belangrijk criterium was. Met het huidige plan is deze visie moeilijk waar te maken. De kans bestaat dat het huiswerk opnieuw moet gemaakt worden. De plannen werden niet voorgelegd op de OCMW-raad. Deze wijze van handelen is een belemmering voor de uitvoering van ons mandaat.

Hij vraagt of deze manier van optreden iets te maken heeft met de prestige in tijd waarin deze fusie dient gerealiseerd worden. Hij herhaalt de wijze van stemmen (zie boven) en het algemeen besluit.

Raadslid Mark Van de Velde (Vlaams Belang) stelt dat zij fractie achter de fusie staat.

Hij vraagt zich echter af of de wet op de overheidsopdrachten niet van toepassing is bij de inbreng van een OCMW-ziekenhuis in een vzw hoofdstuk XIIbis (zie Position Paper Dewallens & Partner...).

Raadslid Christine Boel (SPIRIT) neemt vervolgens het woord:

Vooreerst feliciteert zij de opstellers van het uitgebreide dossier met het resultaat en de grondige motivatie, vervat in dit dossier. Tevens beklemtoont zij dat haar partij volledig achter de fusie staat, toch heeft zij opmerkingen en vragen.

Wat betreft de mandaatverdeling in de algemene vergadering (p 5 oprichtingsakte) en de raad van bestuur, betreft zij de beperkte aanwezigheid van het OCMW en dat er bij de verdeling geen rekening gehouden werd met de inbreng van 8,2 miljoen euro. Het OCMW heeft slechts 2 mandaten in de algemene vergadering (waaronder één technisch expert zonder uitvoerend politiek mandaat) en in de raad van bestuur. Deze verdeling is gebaseerd op het aantal bedden (MM 545 en AZW 328) en de omzet van 2004.

Wat betreft de toepassing van het presentiegeld, heeft zij dezelfde opmerking als de VLD: In de algemene vergadering (p. 7 art. 14): mag niet meer bedragen dan het presentiegeld van gemeenteraadsleden van de stad Sint-Niklaas als zij deelnemen aan de vergaderingen van de gemeenteraad, verhoogd of verlaagd volgens de geldende regels van de koppeling aan het indexcijfer.

In de raad van bestuur (p. 11 art. 22): moet binnen redelijke grenzen worden vastgesteld en mag ten hoogste gelijk zijn aan het hoogste bedrag dat wordt toegekend als presentiegeld aan bestuurders in andere vereniging hoofdstuk XII bis gelegen in het Vlaamse gewest.

“In geval van ontbinding van de vereniging, wordt het maatschappelijk vermogen verdeeld door de vereffenaars, benoemd door de algemene vergadering, die tevens de omvang van hun opdracht bepaalt. Het netto-actief van de vereniging kan slechts worden verdeeld onder de deelgenoten van de vereniging en zulks in verhouding tot hun respectieve inbreng.”(p. 13 art. 34) Wat bedoelt men met “de respectieve inbreng”?

Met betrekking tot de inbreng van de stichtende leden (bijlage 3 van de oprichtingsakte), is een volledige paragraaf weggelaten uit de vorige versie:

“Het OCMW van Sint-Niklaas zal vervolgens gronden en bestaande gebouwen...

De bestaande gebouwen zullen evenwel in afwachting van nieuwbouwprojecten ten behoeve van bejaardenzorg verder door het OCMW kunnen worden gebruikt.”

Zal het OCMW na de fusie niet meer beschikken over de bestaande gebouwen. Er is toch al sprake over de verbinding tussen beide klinieken via Ter Wilgen, wat zijn de plannen en voor wanneer zijn deze voorzien.

De volgende paragraaf is ook niet meer opgenomen in het nieuwe dossier:

“wat betreft de campus Beveren is de bedoeling dat de v.z.w. AZ MM deze nog eind 2005 – 2006 in volle eigendom zal gebracht worden in de op te richten v.z.w. Hoofdstuk XIIbis”.

De dienst NMR zal volledig geïntegreerd worden binnen het nieuw ziekenhuis, wat is de financiële inbreng van AZ Waasland wat de NMR betreft, wordt deze niet in rekening gebracht?

Wat indien er zich in de toekomst een nieuwe fusie voordoet tussen de Vlaamse klinieken, bij voorbeeld een nieuw universitair ziekenhuis wat gebeurt er dan met de eigendom van de stichtende leden van de fusiekliniek?

“De vereniging zal de doelstellingen vermeld in § 2 nastreven door aan iedere patiënt die zich aanmeldt de nodige kwaliteitsverzorging tegen de beste kostprijs aan te bieden, met respect voor zijn/haar ideologische, filosofische of godsdienstige overtuiging en ongeacht de inkomens-, verzekerbaarheids-, of vermogentoestand van de betrokkene. (besluit oprichting artikel 1 § 3 en oprichtingsakte art. 21 §3).

Hoe zal dit worden gecontroleerd of opgevolgd worden?

Mevrouw de voorzitter antwoordt met betrekking tot de weglatingen in het huidig dossier dat er tijdens de opmaak van het dossier permanent overleg werd gepleegd met de overheid die bepaalde aanpassingen voorstelde.

Met betrekking tot het gebruiken van de bestaande gebouwen voor de bejaarden zijn er voldoende garanties dat het OCMW erover kan beschikken in afwachting van de realisatie van de nieuwbouwprojecten. In dit verband is er steeds overleg met de vereniging. Raadslid Roland Syvertsen (SP.A) vult aan dat het gebruiksrecht geldt tot 2017.

M.b.t. de financiële inbreng van de dienst NMR werd door de burgemeester verwezen naar de eerste aangehaalde fase in de fusieproblematiek.

I.v.m. de campus Beveren stelt mevrouw de voorzitter dat deze aangelegenheid in de besprekingen niet aan bod kwam.

Wat artikel 1 § 3 van het oprichtingsbesluit betreft, antwoordt mevrouw de voorzitter dat hier een beroep gedaan wordt op het vertrouwen dat men stelt in het nieuwe ziekenhuis.

Raadslid Walther Bruwiere (Vlaams Belang) heeft een opmerking met betrekking tot de statutenwijziging van de autonome vereniging Algemeen Ziekenhuis Waasland (p. 2, art. 40): “Ontbinding van de vereniging vindt plaats volgens de bepalingen van de organieke wet op de O.C.M.W.’s en meer bepaald de artikelen 131 tot en met 135.

De vereniging is van rechtswege ontbonden op 1 januari 2020 of uiterlijk op de eerste dag van de zesde maand volgend op één van volgende ogenblikken waarop:

- ofwel binnen de vereniging de functie van directeur of penningmeester niet binnen de statutaire personeelsformatie van de vereniging bezet wordt;
- ofwel het aantal statutaire personeelsleden in dienst minder dan 50 bedraagt.”

Hij vraagt zich af wat er gebeurt met het resterende personeel indien de vereniging ontbonden wordt op basis van het feit dat het aantal statutaire personeelsleden in dienst minder dan 50 bedraagt.

Raadslid Roland Syvertsen (SP.A) stelt dat de zekerheid het personeel centraal staat. In dit geval komt het resterend gedeelte van het personeel terug naar het OCMW. De mogelijkheid tot verlenging van de duur van de vereniging kan eveneens worden overwogen.

Raadslid Walther Bruwiere (Vlaams Belang) verwijst naar het bedrag van één frank als overnameprijs indien het gaat om een onroerend goed dat door de overnemer zelf wordt ingebracht. Is dit juist?

Mevrouw de voorzitter stelt dat dit in de laatste versie van de beslissing werd rechtgezet, nl. 1 €.

Raadslid Walther Bruwiere (Vlaams Belang) wijst op het feit dat zijn collega van het Vlaams Belang agendapunt 4 A,B en C zal goedkeuren. Hij wil zich om principiële redenen onthouden, ondanks het feit dat hij zich niet verzet tegen de fusie. Hij refereert in dit verband naar de aanduiding van het twaalfde lid in de algemene vergadering van AZ Waasland (12 leden van het OCMW worden afgevaardigd in de algemene vergadering) waarbij hij zich kandidaat stelde maar niet werd aangeduid. Hij meent dat democratie anders is, wanneer men de verkiezingsresultaten van zijn partij vergelijkt met deze van de andere partijen, meer bepaald de oppositiepartijen.

De heer Bart Moenssens komt terug op de opmerking in verband met de presentiegelden meer bepaald art. 14 (presentiegelden voor de vertegenwoordigers van de deelgenoten in de algemene vergadering = mag niet meer bedragen dan het presentiegeld dat de gemeenteraadsleden van de stad Sint-Niklaas trekken als zij deelnemen aan de vergaderingen van de gemeenteraad,

verhoogd of verlaagd volgens de geldende regels van de koppeling aan het indexcijfer.) en art. 22 (presentiegelden voor de vertegenwoordigers van de deelgenoten-bestuurders = moet binnen redelijke grenzen worden vastgesteld en mag ten hoogste gelijk zijn aan het hoogste bedrag dat wordt toegekend als presentiegeld aan bestuurders in een andere vereniging hoofdstuk XII bis gelegen in het Vlaams gewest).

Hij merkt op dat de Vlaamse Gemeenschap de tekst in dit verband heeft bijgeschaafd. Art. 22 laat op het vlak van presentiegelden m.b.t. de vertegenwoordigers van de deelgenoten-bestuurders meer mogelijkheden. De fusie heeft onder zijn stichtende partners een private partner. De gangbare praktijken binnen de private vzw's liggen anders dan bij vereniging met een publiek karakter. Wij wezen reeds op het feit van het dubbel karakter ("bewaakte VZW") van de vereniging overeenkomstig hoofdstuk XIIbis van de OCMW-wet. De controle op de begrenzing van de presentiegelden werd verschillen geïnspireerd wat betreft de algemene vergadering (op de gemeenten) en de raad van bestuur (op VZW's waar een zekere financiële waarborg voor de functie wordt voorzien). Voor de presentiegelden van de vertegenwoordigers van de deelgenoten-bestuurders heeft de Vlaamse Gemeenschap barema's ingebouwd. De koppeling van v.z.w. (eigen invulling – grondwettelijke vrijheid) en OCMW (OCMW-wet, dwingend recht) leidde tot "bijzondere meerderheden". Het was een evenwichtsoefening tussen beide sectoren, publieke en private sector.

De heer Burgemeester Freddy Willockx komt terug op de drie vierden meerderheid. Deze materies zijn wettelijk vastgelegd, deels in de wetgeving op de v.z.w.'s deels in de organieke wet betreffende de OCMW's – hoofdstuk XIIbis. Nog meer materies opnemen ging niet. Uit de ervaring blijkt dat het hier een delicate bevoegdheid betreft die slechts in zeer uitzonderlijke gevallen wordt gebruikt.

Wat betreft de inbreng van de 1 miljoen € ziet de heer burgemeester een mogelijkheid om dit te financieren met de niet aangewende middelen van het Westerfonds.

Voor de schatting van de grond vraagt de door het OCMW aangeduide schatter van het tweede aankoopcomité Gent om een meer gepreciseerd plan (o.a. grenslijn met de school Sint-Carolus). Voor dit plan werd een erkend landmeter aangeduid. De gebouwen van AZ Waasland worden overgedragen tegen balanswaarde.

De verslaggever stelt dat voor het bestaande opstalrecht t.o.z. van AZ Waasland de bodemattesten geen problemen gaf. De procedure voor de aanvraag van de bodemattesten voor het nieuw opstalrecht werd reeds gestart. De vorderingen op dit vlak zal aan de raad worden meegedeeld.

De heer burgmeester concludeert dat het dossier voldoende bewijst dat het hier niet gaat om een "holder de bolder" operatie. Tevens onderkent hij (zie inleiding) dat er nog een aantal vragen dienen uitgeklaard (o.a. in verband met de registratierechten, onderhandelen tussenkomst contracuelen enz.).

Wat betreft de vraag van raadslid Christine Boel (SPIRIT) m.b.t. de mandaatverdeling refereert hij naar de wetgeving, die stelt dat deze verdeling gebeurt volgens het aantal bedden en de omzet.

De inbreng van 8,2 miljoen €, bijkomende bijdrage voor meerkost statutairen, kan zoals wettelijk gesteld niet in aanmerking genomen worden voor de mandaatverdeling. Tegenover deze inbreng staat echter een jaarlijkse besparing van 450.000 € (jaarlijkse tussenkomst richtlijnen Kelchtermans).

De voorwaarde dat de technisch expert geen uitvoerend politiek mandaat mag uitoefenen werd ingegeven door de bekommernis om geen bepaalde kleur aan de vereniging te geven.

De verschillen met het eerste bundel, waarop raadslid Christine Boel wijst, zijn merendeels ingegeven door verschillende instanties die werden aangesproken.

Burgemeester Freddy Willockx besluit met de verwijzing naar de goede discussie die er gevoerd is over het principe wat een sterk signaal is met betrekking tot wat er leeft rond de fusie.

Verwijzend naar de éénparigheid waarmee het OCMW van Hamme het dossier besliste, meent hij dat de voorgebrachte argumenten die de onthouding van de VLD-fractie motiveert in disproporctie met voordelen die de fusie biedt, zeker in het licht van de recente ontwikkeling in de realisatie van het zorgstrategisch plan.

Dit neemt niet weg dat met het beslissen van de fusie geschiedenis wordt geschreven. De eerstvolgende stappen zijn:

- beslissing op de gemeenteraad van Hamme op 22 februari 2006;
- beslissing op de gemeenteraad van Sint-Niklaas op 23 februari 2006;
- (beslissing raad van bestuur AZ Maria-Middelares werd reeds getroffen op 2 februari 2006).

De heer burgemeester stelt dat we al heel ver staan met het dossier. Hij feliciteert de OCMW-voorzitter voor haar inbreng. Tevens heeft hij oog voor de gemaakte opmerkingen van de oppositie, wat bewijst dat iedereen begaan is met het fusiedossier.

Mevrouw de voorzitter besluit. Zij begrijpt de zorg van de oppositie m.b.t. de realisatie van het zorgstrategisch plan en en het sociaal huis. Toch is bij de uitwerking van het ganse dossier rekening gehouden met te realiseren sociaal huis en het zorgstrategisch plan. Voor de uitvoering van het zorgstrategisch plan zijn verschillende scenario's voorhanden. Bij het uitvoeren van de verschillende fases van het zorgstrategisch plan zal rekening moeten gehouden worden met andere uitvoeringsbeslissingen. Al de premisses benadrukken dat alle hoop gerechtvaardigd is om het zorgstrategisch plan te kunnen uitvoeren.

Na deze bespreking, gaat men over toe de stemming.

De raad beslist met 9 stemmen vóór en 3 onthoudingen:

• **Artikel 1**

- § 1 De raad beslist overeenkomstig artikel 135 bis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, tot de oprichting van een vereniging overeenkomstig hoofdstuk XII bis van de OCMW-wet met het oog op de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten.

Naast het OCMW van Sint-Niklaas zijn de andere stichtende deelgenoten van deze vereniging:

- het OCMW van Hamme;
- de vereniging zonder winstoogmerk Algemeen Ziekenhuis Maria Middelares;
- de autonome vereniging Algemeen Ziekenhuis Waasland;
- het stadsbestuur van Sint-Niklaas;
- het gemeentebestuur van Hamme.

- § 2 De vereniging heeft volgens artikel 3 van de statuten tot hoofddoel en als eerste voorwerp: de oprichting, de inrichting, het bestuur en de exploitatie van ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten. Secundair kan de vereniging eveneens in functie van dit hoofddoel instellingen en diensten voor het verstrekken van welzijnszorg en gezondheidszorg in de breedste betekenis van het woord oprichten, met inbegrip van alle activiteiten, zoals het verstrekken van vorming en opleiding die rechtstreeks of onrechtstreeks tot het verwezenlijken ervan kunnen bijdragen en dit met uitsluiting van enig winstoogmerk.
- § 3 De vereniging zal de doelstellingen vermeld in § 2 nastreven door aan iedere patiënt die zich aanmeldt de nodige kwaliteitsverzorging tegen de beste kostprijs aan te bieden, met respect voor zijn/haar ideologische, filosofische of godsdienstige overtuiging en ongeacht de inkomens-, verzekerbaarheids-, of vermogenstoestand van de betrokkene.
- § 4 De vereniging wordt opgericht voor een termijn van dertig opeenvolgende jaren, ingaande op de dag van neerlegging van de statuten opgenomen in de oprichtingsakte, op de griffie van de rechtbank van koophandel. Deze datum is de datum van oprichting van de vereniging.
- § 5 De maatschappelijke zetel van de vereniging zal gevestigd worden te 9100 Sint-Niklaas, Moerlandstraat (huisnummer nog toe te kennen).

Artikel 2

- § 1 De raad verleent zijn goedkeuring aan de oprichtingsakte en bijhorende statuten en bijlagen van de nieuwe vereniging bedoeld in artikel 1 § 1 van dit besluit, gevoegd in bijlage bij deze beslissing.
- § 2 De omstandige motivering inzake de oprichting van een vereniging van privaat recht overeenkomstig hoofdstuk XII bis van de OCMW-wet is opgenomen in de motiveringsnota, gehecht als bijlage 1 aan de oprichtingsakte.
- § 3 De inbreng van de stichtende deelgenoten op basis van het aantal bedden en/of de omzet, is geregeld in bijlage 2 gehecht aan de oprichtingsakte.
- § 4 De inbreng van de stichtende deelgenoten van roerende en onroerende goederen, zakelijke rechten e.a., is geregeld in bijlage 3 van de oprichtingsakte.
- § 5 De overname en terbeschikkingstelling van het personeel van de stichtende deelgenoten gebeurt met behoud van bezoldiging en geldelijke anciënniteit zoals bedoeld in artikel 135 sexies van de OCMW-wet. De concrete uitwerking is opgenomen in een afzonderlijke overeenkomst, gehecht als bijlage 4 aan de oprichtingsakte.
- § 6 Er wordt een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen AZ Waasland, de OCMW's van Hamme en Sint-Niklaas en de nieuwe vereniging inzake personeels- en financiële aangelegenheden. Deze samenwerkingsovereenkomst is gehecht als bijlage 5 aan de oprichtingsakte.

Artikel 3

- § 1 Dit besluit wordt genomen onder voorbehoud van machtiging van de Vlaamse minister van binnenlands bestuur, stedenbeleid, wonen en inburgering.

- § 2 Behoudens de machtiging vermeld in de vorige paragraaf, is de oprichting van de vereniging afhankelijk van de volgende beslissingen van de andere stichtende deelgenoten:
- het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van Hamme tot oprichting van de vereniging vermeld in artikel 1 § 1;
 - de beslissing van de raad van bestuur van vzw AZ Maria Middelaes tot oprichting van de vereniging vermeld in artikel 1 § 1;
 - de beslissing van de algemene vergadering van AZ Waasland tot oprichting van de vereniging vermeld in artikel 1 § 1;
 - de beslissing van de gemeenteraad van Sint-Niklaas houdende goedkeuring van dit besluit;
 - de beslissing van de gemeenteraad van Hamme houdende goedkeuring van het besluit van de OCMW-raad van Hamme tot oprichting van de vereniging vermeld in artikel 1 § 1.

Overeenkomstig artikel 135 ter van de organieke wet van 8 juli 1976, wordt een afschrift van deze beslissing met bijlagen voor goedkeuring bezorgd aan de gemeenteraad van Sint-Niklaas en voor machtiging verstuurd naar de Vlaamse minister van binnenlands bestuur, stedenbeleid, wonen en inburgering.

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan het OCMW van Hamme, vzw Algemeen Ziekenhuis Maria Middelaes, de autonome vereniging Algemeen Ziekenhuis Waasland, het stadsbestuur van Sint-Niklaas en het gemeentebestuur van Hamme, als andere stichtende deelgenoten van de nieuwe vereniging.

B. Statutenwijziging van de autonome vereniging AZ Waasland – instemming – beslissing

De raad beslist met 11 stemmen vóór en 1 onthouding:

- **Enig artikel**

§ 1 De raad stemt, overeenkomstig artikel 122 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in met de statutenwijziging voorgesteld door de raad van bestuur van AZ Waasland in zitting van 6 februari 2006, gehecht in bijlage bij deze beslissing, waarbij de artikelen 2, 8 § 1, c en 40 van de statuten werden gewijzigd.

§ 2 Deze beslissing wordt genomen onder voorbehoud van:

- a) het besluit van de gemeenteraad van Sint-Niklaas tot goedkeuring van deze beslissing tot instemming met de statutenwijziging;
- b) het besluit van de gemeenteraad van Hamme tot goedkeuring van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van Hamme van 19 januari 2006 houdende instemming met de voorliggende statutenwijziging van de autonome vereniging AZ Waasland;
- c) de goedkeuring door de Vlaamse minister van binnenlands bestuur, stedenbeleid, wonen en inburgering.

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de autonome vereniging AZ Waasland;

Ingevolge artikel 122 van de OCMW-wet, wordt een afschrift van deze beslissing voor goedkeuring bezorgd aan de gemeenteraad van Sint-Niklaas en aan de Vlaamse minister van binnenlands bestuur, stedenbeleid, wonen en inburgering.

Een afschrift van dit besluit wordt ook bezorgd aan het OCMW van Hamme als deelgenoot in de autonome vereniging AZ Waasland.

C. Instemming met het lidmaatschap van de autonome vereniging AZ Waasland in een nieuwe vereniging opgericht overeenkomstig hoofdstuk XII bis van de OCMW-wet met het oog op de oprichting, het bestuur en de exploitatie van ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten – beslissing

De raad beslist met 9 stemmen vóór en 3 onthoudingen:

• **Artikel 1**

De raad stemt in, overeenkomstig artikel 135 octies van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, met de deelneming van de autonome vereniging Algemeen Ziekenhuis Waasland in de nieuwe vereniging van privaat recht die wordt opgericht overeenkomstig hoofdstuk XII bis van de OCMW-wet met het oog op de oprichting, de inrichting, het bestuur en de exploitatie van ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten, waarvan naast de autonome vereniging AZ Waasland volgende privaat- of publiekrechtelijke rechtspersonen deel uitmaken: vzw Algemeen Ziekenhuis Maria Middelaes, de OCMW's van Sint-Niklaas en Hamme, het stadsbestuur van Sint-Niklaas en het gemeentebestuur van Hamme.

• **Artikel 2**

§ 1 De inbreng in termen van erkende bedden en omzet van AZ Waasland in de nieuwe vereniging, is geregeld in bijlage 2 van de oprichtingsakte van de nieuwe vereniging.

§ 2 De inbreng van roerende en onroerende goederen, zakelijke rechten e.a. van AZ Waasland in de nieuwe vereniging is geregeld in bijlage 3 van de oprichtingsakte van de nieuwe vereniging.

§ 3 De arbeidsvoorwaarden van het statutair en contractueel personeel van AZ Waasland in de nieuwe vereniging, met behoud van bezoldiging en geldelijke anciënniteit, zijn vastgelegd in bijlage 4 van de oprichtingsakte van de nieuwe vereniging.

§ 4 De overeenkomst inzake personeels- en financiële aangelegenheden die zal worden afgesloten tussen AZ Waasland, de OCMW's van Hamme en Sint-Niklaas en de nieuwe vereniging, is gehecht als bijlage 5 aan de oprichtingsakte van de nieuwe vereniging.

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- de gemeenteraad van Sint-Niklaas voor goedkeuring en de Vlaamse minister van binnenlands bestuur, stedenbeleid, wonen en inburgering, voor machtiging, overeenkomstig artikel 135 octies van de OCMW-wet;
- het OCMW van Hamme als deelgenoot van de autonome vereniging AZ Waasland en stichtend deelgenoot van de nieuwe vereniging;
- vzw Algemeen Ziekenhuis Maria Middelaes, het stadsbestuur van Sint-Niklaas en het gemeentebestuur van Hamme als stichtende deelgenoten van de nieuwe vereniging.

5. Eigendommen

Indexatie huishuur woning – Kasteelstraat 4, Sint-Niklaas – beslissing

De raad beslist eenparig om de huurprijs van de woning, gelegen te Sint-Niklaas, Kasteelstraat 4, aan te passen aan de index met ingang van 01.09.2005 waardoor deze verhoogd wordt tot 447,18 euro per maand (basishuurprijs 396,63 euro).

opmerking :

Raadslid Karel Meersman (SP.A) wijst op de laattijdigheid van de brief van de aanvraag tot aanpassing.

De heer secretaris antwoordt dat men tot 3 maand terugwerkende kracht kan gaan.

6. Leveringen

Uitbreiding branddetectie wzc Populierenhof bij wijze van onderhandelingsprocedure – toewijzing – beslissing

De raad beslist eenparig in toepassing van art 17 par 2 ten 1^of van de wet van 24.12.1993 bij wijze van onderhandelingsprocedure de firma ATS Technics uit Brussel aan te duiden voor de uitbreiding van de bestaande branddetectieinstallatie in het wzc Populierenhof voor een bedrag van 45.036 euro + BTW.

7. Personeel

Wijziging vaststelling statuut lesgevers opleiding polyvalent verzorgende – beslissing

De raad beslist eenparig om de artikels 2, 3 en 4 van de beslissing raad van 27.07.2005 houdende vaststelling statuut lesgevers opleiding polyvalent verzorgenden als volt te wijzigen :

- de raad stelt de vergoedingen van de interne en externe lesgevers vast vanaf het jaar 2006 en volgende jaren
- aan de interne en de externe lesgevers wordt, los van het personeelsstatuut een forfaitaire vergoeding verleend van 32.00 € bruto per uur en dit voor :
 - les geven inclusief les voorbereiden, taken verbeteren, cursus up to date houden
 - examens afnemen inclusief examens verbeteren
 - lesgeververgaderingen
 - stagebegeleidingDe interne lesgevers nemen verlof voor de uren te presteren binnen de werkuren.
- voornoemde vergoeding dekt alle kosten onder meer ook de verplaatsingskosten, voor alle lesgevers die binnen een straal van 10 km van ons OCMW wonen.

De lesgevers die buiten deze straal wonen, ontvangen een kilometervergoeding vanaf hun woonplaats tot aan het lesgeverlokaal, verminderd met 10 km, volgens de wettelijke barema's en dit met ingang van 1 januari 2005.

GEHEIME ZITTING

einde van de zitting om 21.00 uur.